



> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

BEZOEKADRES  
Randwycksingel 22  
6229 EE Maastricht

Aan de fractie van SP  
mevrouw S. Blom

POSTADRES  
Postbus 4902  
6202 TC Maastricht

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake contractering Jeugd  
2023  
BEHANDELD DOOR  
MJBA (Mariejose) Smeets

DATUM  
9 januari 2024  
Verz. 9 januari 2024  
TELEFOONNUMMER  
043 3504219

BIJLAGEN  
--  
ONZE REFERENTIE  
2023.05048

E-MAILADRES  
Marie-Jose.Smeets@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE  
---

Geachte mevrouw Blom,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft. U heeft deze vragen gesteld naar aanleiding van de raadsinformatiebrief (RIB) met de titel '[Stand van zaken contractering Jeugd 2023 – Jeugdhulpregio Zuid-Limburg](#)'. In die RIB wordt de raad geïnformeerd over, onder andere, het afsluiten van de laatste contracten voor de ambulante jeugdhulpverlening.

### Vraag 1:

Op pagina 1 van de RIB wordt verwezen naar een raadsinformatiebrief over de nieuwe contractering voor Gesloten en Intensief Klinische Jeugdhulp (GIK-J) die de raad 'begin vorig jaar' zou hebben ontvangen. Zou de raad een iets duidelijker indicatie mogen ontvangen van naar welke specifieke raadsinformatiebrief alhier verwezen wordt, en hoe en waar deze vindbaar is?

### Antwoord 1:

Hier wordt verwezen naar de RIB *Gunning Gesloten en Intensief Klinische Jeugdhulp Zuid-Limburg* die op 1 februari 2022 is gepubliceerd in het raadsinformatiesysteem. [RIB - Gunning Gesloten en Intensief Klinische Jeugdhulp Zuid-Limburg.pdf \(parlaeus.nl\)](#)

### Vraag 2:

Eveneens op pagina 1 van de RIB van 6 december jl. wordt gesteld dat er een 'positieve evaluatie' heeft plaatsgevonden van de Crisis hulp Jeugd (CHJ), waarna 'dit contract is verlengd tot 31-12-2024.'

Kan het college nader toelichten waaruit deze positieve evaluatie bestaat, naar welke criteria er daarbij gekeken wordt (bijvoorbeeld kwaliteit, voldoen aan aanbestedingsvoorwaarden, financieel) en waarom op basis van die criteria tot een positief eindoordeel gekomen is?

### Antwoord 2:

In 2021 heeft er een tussenevaluatie plaatsgevonden die bestond uit een aantal onderdelen:

- telefonische interviews van een aantal ouders/verzorgers die een beroep hebben gedaan op crisis hulp Jeugd;
- schriftelijke enquête onder en 2 verdiepingssessies met netwerkpartners zoals gecertificeerde instellingen, Veilig Thuis, gemeentelijke toegangsteams, Raad voor de Kinderbescherming en politie;



DATUM  
9 januari 2024

- *evaluatie van de contractuele kpi's zoals continue bereikbaarheid en beschikbaarheid, binnen 2 uur ter plekke zijn bij crises, een rondetafeloverleg (RTO) op de eerstvolgende werkdag, afname van recidive en een maximale verblijfsduur crisishulp van gemiddeld 7 dagen.*

*De evaluatie liet zien dat CHJ goed presteert op deze kpi's. De CHJ is goed bereikbaar en wanneer nodig wordt er binnen 2 uur een actieve inschatting gedaan. In vrijwel alle gevallen is er de eerstvolgende werkdag een RTO of wordt hier in onderling onderleg vanaf geweken. In het overgrote deel van de meldingen blijft CHJ binnen de voorgeschreven doorlooptijden van de geboden hulp. Voor verblijf wordt dit niet altijd gehaald doordat de passende vervolghulp ná crisishulp niet altijd meteen beschikbaar is of doordat het langer duurt om het perspectief te bepalen. Alleen op het onderdeel recidive zien we nog geen afname. Dit ligt echter niet alleen binnen de invloedssfeer van de CHJ en behoeft aandacht in het hele jeugdhulpstelsel. De ervaringen van de geïnterviewde ouders/verzorgers waren grotendeels positief. Alleen de ervaringen over de aansluiting op passende vervolghulp waren wisselend doordat door wachttijden bij andere aanbieders deze overgang niet altijd soepel verloopt. Hierdoor is de verblijfsduur in de crisisgroep in individuele gevallen soms langer dan de afgesproken 7 dagen.*

### **Vraag 3:**

De Crisishulp Jeugd is blijkens de tabel op pagina 2 van de RIB van 6 december jl. sinds 1 juli 2019 aanbesteed aan één contractpartij, zijnde XONAR, met vier unieke aanbieders, voor de duur van vijfeneenhalf jaar. Zoals bekend staat XONAR er momenteel allesbehalve rooskleurig voor op het gebied van de financiële gezondheid van de organisatie, de personele bezetting, en de kwaliteit van zorg die de organisatie momenteel nog kan leveren.

Kan het college nader toelichten waarom er onder deze omstandigheden voor gekozen is om het contract met XONAR met twaalf maanden te verlengen, en hoe dit nieuwe contract zich verhoudt tot het gegeven dat er reeds in 2019 voor vijfeneenhalf jaar is aanbesteed?

### **Antwoord 3:**

*Het contract met XONAR voor het verlenen van crisishulp is in eerste instantie gegund voor de periode 1 juli 2019 tot 1 januari 2023 (3,5 jaar). Het contract bevatte de mogelijkheid tot verlenging tot uiterlijk 1 januari 2025. Op basis van de positieve evaluatie is gebruik gemaakt van deze verlengingsmogelijkheid (met 2 jaar). In totaliteit bedraagt de contractduur hiermee 5,5 jaar.*

### **Vraag 4:**

Kan het college de gemeenteraad garanderen dat XONAR in de huidige financiële positie in staat zal blijken om de Crisishulp Jeugd ook het komend jaar naar tevredenheid kan blijven uitvoeren? Zo ja, waar blijkt dat uit? Zo nee, hoe en waarom is er dan tot een positieve beoordeling en een contractverlening gekomen?

### **Antwoord 4:**

*We gaan ervan uit dat XONAR haar dienstverlening, waaronder de crisishulp, op een kwalitatief goede manier blijft verlenen. Dat beeld kwam ook uit de tussenevaluatie. We hebben, samen met de Jeugdautoriteit, zeer intensief monitoringsoverleg met XONAR waarbij ook de kwaliteit van dienstverlening gevolgd wordt. Daarnaast ligt er een formele toezichhoudende rol op de kwaliteit van dienstverlening bij de Inspectie gezondheidszorg en jeugd (IGJ).*

### **Vraag 5:**

Kan het college voor de raad (nog eens) nader uiteenzetten hoe het mogelijk is dat een organisatie waarvan reeds geruime tijd bekend is dat deze in financieel zwaar weer verkeert, maar die kennelijk desondanks toch aan de aanbestedingsvoorwaarden voldoet, kan worden toegelaten tot de



DATUM  
9 januari 2024

aanbesteding van een complexe en levensbepalende vorm van hulp, zoals de wooncomponent van de jeugdzorg?

**Antwoord 5:**

*Bij aanbestedingen wordt onderscheid gemaakt tussen voorwaarden die gelden voor de selectie en voorwaarden die gelden tijdens de uitvoering. Alle voorwaarden zijn generiek en gelden voor alle aanbieders. Voorwaarden moeten bovendien reëel zijn. Als ze te scherp zijn, legt dit een onnodige drempel voor alle inschrijvers en loopt de aanbestedende partij het risico dat de gewenste diensten onvoldoende kunnen worden ingekocht. Bij de inkoop van jeugdzorg staat de continuïteit van zorg voorop. Daarom is tijdens de marktconsultaties samen met de boogde inschrijvers gezocht naar een goede balans.*

*Voor alle toegelaten zorgaanbieders, dus ook voor XONAR, geldt dat ze voldoen aan de voorwaarden voor de selectie. Op dat moment was bekend dat de financiële situatie van XONAR zwak is, echter niet in welke mate. Vanwege de zwakke financiële positie is XONAR contractueel verplicht een verbeterplan op te stellen dat uitzicht moet geven op een toekomstbestendige bedrijfsvoering binnen een periode van 2 jaar. Als niet aan die voorwaarde kan worden voldaan, is dat een ontbindingsgrond voor de overeenkomst.*

*Op ons verzoek is het verbeterplan samengevoegd met het herstelplan dat moet worden opgesteld in verband met trede 3 van het draaiboek continuïteit jeugdhulp. De voortgang van dit herstelplan wordt twee wekelijks gemonitord.*

**Vraag 6:**

Eveneens op pagina 2 van de raadsinformatiebrief van 6 december jl. wordt gesteld dat ten aanzien van de ambulante jeugdhulp bij nieuwe contracten een onderscheid gemaakt wordt tussen de korte en de lange termijn. Het basiscontract voor de 'behandeling' binnen de ambulante jeugdhulp, is blijkens de tabel onderaan pagina 2 per 1 januari 2023 aanbesteed aan 'drie combinaties, met 48 unieke aanbieders', voor de duur van twee jaar.

Uit de raadsinformatiebrief van [7 december 2022](#) over de 'definitieve gunning ambulante jeugdhulp (behandeling)' wordt duidelijk dat twee van deze combinaties geleid worden door respectievelijk Mondriaan en de Mutsaersstichting, waarbij bekend is dat deze laatste momenteel ook in grote financiële problemen verkeert. In de combinatie geleid door de eerstgenoemde treedt XONAR bovendien op als onderaannemer.

Kan het college de raad informeren over de huidige kwaliteit en continuïteit van de zorg die tot 1 januari 2025 geleverd wordt door deze twee combinaties, en dan meer specifiek de Mutsaersstichting en XONAR, met name in het licht van de grote financiële problemen bij beide organisaties en het afketsen van de voorgenomen fusie tussen beide?

**Antwoord 6:**

*De huidige kwaliteit van zorg geleverd door de 2 gecontracteerde combinaties geeft geen aanleiding tot zorgen. De financiële situatie bij zowel XONAR als Mutsaers wordt nauw gevolgd en indien de zorgcontinuïteit in het geding komt, zullen we gepaste maatregelen treffen.*

**Vraag 7:**

Mocht een van de genoemde partijen de gecontacteerde zorg niet meer (adequaat) kunnen leveren, is er dan zicht op een andere aanbieder die de aanbestede zorg op korte termijn zou kunnen overnemen? Zo ja, kunt u daar voorbeelden van noemen? Zo nee, kan het college schetsen welke scenario's er in dat geval in werking treden?



DATUM  
9 januari 2024

**Antwoord 7:**

*De problemen bij twee grote zorgaanbieders in de regio dwingen te kijken naar de inrichting van het zorglandschap. Het gaat niet meer om problemen bij individuele zorgaanbieders maar om een systeemprobleem in de jeugdzorg in de provincie Limburg.*

*Samen met centrumgemeente Venlo (regio Noord-Limburg) gaan wij daarom in overleg met het verantwoordelijke ministerie VWS om gezamenlijk te onderzoeken welke toekomstbestendige oplossingen er zijn voor de inrichting van het zorglandschap. In week 2 is er vooroverleg met vertegenwoordigers van de jeugdautoriteit en de VNG als voorbereiding op een bestuurlijk overleg. Daarnaast wordt medio januari een reeds gepland overleg met de jeugdzorgaanbieders in onze jeugdregio gebruikt om samen mogelijke oplossingen voor knelpunten in het zorglandschap in kaart te brengen.*

**Vraag 8:**

Onder het kopje 'schaarse ambulante jeugdhulp' wordt gesteld dat er in 2023 een nieuwe aanbesteding is uitgevoerd ten aanzien van de deeltijd pleegzorg, die op 10 oktober jl. definitief gegund is aan drie contractpartijen, met vier unieke aanbieders. Betreffende deze aanbesteding heeft de raad tot op heden, voor zover bij ons bekend, geen raadsinformatiebrief mogen ontvangen. Kan het college de raad nader informeren over welke drie contractpartijen en welke vier unieke aanbieders het hier specifiek gaat?

**Antwoord 8:**

*Het gaat hierbij om drie aanbieders te weten Scoor, William Schrikker Gezinsvormen en XONAR. In de RIB is abusievelijk gemeld dat het om vier aanbieders zou gaan.*

**Vraag 9:**

Dan, ten slotte, de MKD's. Op pagina 4 wordt gesteld dat momenteel *alle* cliënten opnieuw zijn getriageerd, in samenspraak met onder andere gemeenten, zorgaanbieders en verwijzers. Direct daaropvolgend wordt er gesteld dat 'dit laatste' deels gereed is, en 'voor een deel in de komende periode plaats zal vinden'. Ook is de doelstelling dat per 31 december 2023 alle overdrachten hebben plaatsgevonden.

Kan het college toelichten waar de frase 'dit laatste' naar verwijst, daar deze geen verband lijkt te hebben met de daaraan voorafgaande zin? Betreft het hier de nieuwe triages, waarvan in de eerste zin gesteld werd dat deze reeds volledig afgerond zijn? Zo niet, wat dan wel?

**Antwoord 9:**

*'Dit laatste' verwijst naar de finale afstemming met alle betrokken partijen om op basis van de reeds uitgevoerde triage definitief te besluiten.*

**Vraag 10:**

Kan het college de raad een update geven over de vraag hoeveel overdrachten er nog (deels) dienen plaats te vinden vóór 31 december 2023, en hoeveel er reeds (deels of volledig) hebben plaatsgevonden?

**Antwoord 10:**

*D.d. 21-12-23 zijn alle kinderen geplaatst of er zijn afspraken gemaakt over start in 2024. Voor wat betreft de administratieve afhandeling (afgeven beschikkingen door gemeentelijke toegangen) zal nog een deel in januari afgewikkeld zal worden. De overdracht geeft onderstaand totaaloverzicht:*



DATUM  
9 januari 2024

Status 21-12-23	Onderwijs	KIEM	Overig	Totalen
Westelijke Mijnstreek	9	4	5	18
Maastricht Heuvelland	13	7	5	25
Parkstad	8	3	2	13
<b>Totalen</b>	<b>30</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>56</b>

#### Vraag 11:

Ons hebben signalen bereikt van ouders wiens kinderen voorheen naar grote tevredenheid gebruik maakten van de alles-onder-één-dak-werkwijze van de MKD's, maar die na het afstoten daarvan door XONAR gedwongen werden om zelf losse contracten af te sluiten voor verschillende soorten zorg, en daarbij bovendien zelf op zoek moesten naar financiering daarvan, bijvoorbeeld middels een persoonsgebonden budget (PGB).

Heeft het college zicht op de omvang van deze groep ouders? Zo ja, mag de raad hier een overzicht van ontvangen?

#### Antwoord 11:

*Hier is geen totaaloverzicht van. Op basis van de triage is gekeken welke zorg nog nodig is en welke onder de arrangementen jeugdhulp valt en welke niet. Op basis daarvan is er een aantal casussen waarbij zeer specifieke zorg op een andere wijze wordt ingevuld dan voorheen.*

#### Vraag 12:

Kan het college nader reflecteren op de vraag naar hoe de 'warme overdracht' van de alles onder één dak-aanpak van de MKD's naar 'losgeknipte' individuele aanbieders plaatsgevonden heeft, en of deze overdracht naar de mening van het college succesvol geweest is op het gebied van de waarborging van de kwaliteit van deze (vaak specialistische) zorg en een eventuele besparing op de kosten voor deze zorg?

#### Antwoord 12:

*Zoals eerder toegelicht is de overdracht op zorgvuldige wijze en in onderling overleg met ouders/verzorgers, XONAR, andere aanbieders en gemeentelijke toegangen uitgevoerd met als doel om tegemoet te komen aan de ondersteuningsvraag van de jongeren en ouders/verzorgers. Daarbij is strikter dan voorheen gekeken naar in hoeverre de ondersteuning onder de Jeugdwet valt of onder andere wetgeving zoals de Zorgverzekeringswet (bijv. de hulp door een kinderarts) of de Wet passend onderwijs. We kunnen ons voorstellen dat sommige ouders, die de integrale hulp op de MKD's van XONAR gewend waren, dit tijdelijk als minder zorg ervaren omdat er in een aantal gevallen een beroep gedaan moet worden op verschillende aanbieders, verschillende wettelijke kaders en er daarbij ook soms meer van ouders zelf gevraagd wordt. Wij zijn echter van mening dat hierdoor uiteindelijk bijgedragen wordt aan een eerdere overgang naar het regulier onderwijs terwijl kinderen voorheen langer op het MKD bleven en daarna vaker 'automatisch' doorstroomden naar het speciaal onderwijs.*

#### Vraag 13:

Is het college de mening toegedaan dat de gemeente in de huidige situatie uiteindelijk goedkoper en kwalitatief beter uit is ten aanzien van deze vorm van complexe zorg dan zij geweest was wanneer ervoor gekozen was om de MKD's van meer financiering te voorzien en deze open te houden? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?



DATUM  
9 januari 2024

**Antwoord 13:**

*Op basis van de triage (zie antwoord op vraag 10), is gebleken dat het merendeel van de kinderen die in het begin van het jaar op het MKD zaten, beter op andere wijze zorg konden krijgen. Zo stromen 30 van de 56 kinderen (54%) door naar onderwijs, deels nog met additionele begeleiding. Dit strookt met de doelstelling om te normaliseren en zoveel mogelijk ondersteuning te bieden aan de voorkant. Bovendien zal in het kader van de ontwikkelcontracten gezamenlijk gewerkt worden aan het verder doorontwikkelen van de ambulante jeugdhulp waaronder de MKD gerelateerde ondersteuning.*

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Hubert Mackus  
Wethouder Economie, Sport, Jeugdzorg, Water, Natuur en Landschap

Schriftelijke vragen